

# Eksempler på underkendelse af plantedækket på arealer med miljøtilsagn



Møde med FødevarerErhverv  
København d. 6. april 2011

## Formål med ordningen: Tilskud til pleje af græs- og naturarealer

- Formålet med ordningen er at sikre, at nærmere fastlagte arealer inden for Natura 2000-områder, jf. § 12, og nærmere fastlagte arealer uden for Natura 2000-områder, jf. § 13, drives som græs- og naturarealer med en ekstensiv landbrugsmæssig drift med årlig afgræsning eller slæt med henblik på at beskytte og forbedre landskabs- og biotopforholdene og biodiversiteten, herunder potentielle yngle- og rasteområder for visse arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV, og som kan bidrage til at gennemføre Miljø- og Naturplan Danmark 2020. Ordningen skal bl.a. understøtte pleje af ca. 110.000 ha inden for Natura 2000-områder og ca. 40.000 ha § 3-arealer, jf. § 2, stk. 2, uden for Natura 2000-områder.

94-0  
+ EB  
+ MVJ

12.11.2010 11:49



# Eksempel 1: Underkendelse af plantedækket

## Pleje af græs- og naturarealer (miljøordninger)

Tilsagnsgruppe	Mark nr.	Overtrædelse	Supplerende bemærkninger
40-1400-12	85-0, 90-0, 90-1, 90-6, 90-7, 90-5a, 92-0, 92-2, 92-3, 92-4, 92-7, 93-3, 93-2d, 93-4b,	Arealet udnyttes hverken med afgræsning eller slæt	Arealet fremstår ikke med den 31. august med tæt kort plantedække

88-a  
-EB  
- MVJ

12.11.2010 10:11



90-7  
- MVJ

12.11.2010 12:06



97-1a  
- MVJ

11.11.2010 10:14

## Eksempel 1: Fredet areal

- Arealet fredet, derfor ingen omlægning, gødning m.m.
- Arealet afgræsses
- Tidligere var græsningstrykket dobbelt så højt, men dyrene sultede
- Hvis kontrollen var foretaget i græsningsperioden ville arealet fremstå anderledes



## Eksempel 2: Nyt tilsagn underkendes

### **Pleje af græs- og naturarealer (miljøordninger)**

40-1400-14	20-1	Der er ikke etableret nyt plantedække senest 1 måned efter tilsagnsperiodens begyndelse	Mårken er afvist, da den fremstår som rørskov som anguskvæg og heste dog forsøger at "afgræsse". Der var massiv rørskov ved tilsagnets begyndelse.
------------	------	---	--

## Eksempel 2: Areal underkendt pga. manglende afgræsning



Begge billeder er fra mark 20-1. Dyrene går ude i rørene.



## Eksempel 2: Nyt tilsagn underkendes

- Kontrolløren mener, at der bør etableres nyt plantedække, men arealet er fredet.....
- Hvis ikke arealet var afgræsset ville arealet fremstå med 2 – 3 m højt tagrør.
- Arealet kan derfor ikke forventes af være afgræsset helt i bund det første år.
- Der bør tages højde for, at arealet ikke har været afgræsset de sidste 4-5 år

## Eksempel 3: Hedepleje

- Aalborg og Vesthimmerlands kommuner har afslået arealet for at forynge lyngen for at sikre gunstig bevaringsstatus for Natura 2000 området.
- Lyngslettet blev lavet for at skabe bedre dynamik og større naturkvalitet på heden.
- Arealerne er underkendt ved kontrol pga. manglende plantedække



**Græs- og naturarealer og vådområder - betingelser (miljøordninger)**

Tilsagns-gruppe	Mark nr.	Overtrædelse	Supplerende bemærkninger
11-1700-10	13b, 13d, 14b, 14d, 14f, 15b, 15d, 15f, 16b, 17b, 18b.	Betingelserne om afpudsning er ikke overholdt	På disse arealer har kommunen afslået plantedækket efteråret 2009. Se fotoalbum.

## Eksempel 3: Hedepleje



Billedet til venstre er fra mark 36, hvor kommunen har afslået et areal. Det afslåede areal er afvist. De planter der pibler frem består hovedsagelig af tyttebær og ganske lidt mos og græs.



## Eksempel 3: Hedepleje

- Aalborg Kommune har foretaget disse tiltag som et led i naturplejen for at forynge lyngen. Har været under et massivt angreb af lyngbladbillen, der har slået store dele af hedelyngen ihjel.
- Desuden forsøg på at begrænse blåtoppens udbredelse og fremme den naturlige hedevegetation på arealerne.
- Afgræsning kan vedligeholde et hedeareal, det kan ikke forny det. Det er derfor nødvendigt, at have en styret afgræsning, da en for hård afgræsning vil betyde at lyngen går ud, og vil have en ugunstig effekt på en række andre beskyttede arter i området.
- Hedeplejen skal medvirke til at nå målene i Natura 2000 planen

## Eksempel 3: Fåregræsning

			fotoalbum.
40-1400-14	32a, 32c, 32d, 33a, 33c, 33e, 34, 35, 37a, 37c,	Arealet er udnyttet til afgræsning, men....	Marken er ikke tilstrækkelig afgræsset inden 31. august. Se fotoalbum

## Eksempel 3:

Billedet til venstre er et vue ud over markerne 32-33-37 med kraftig vækst af blåtop. Markerne er afvist.

Billedet til højre viser forskellen mellem nabomarken som er hårdt afgræsset og mark 37.





## Eksempel 3: Fåregræsning ikke tilstrækkelig (?)

- Det er 1. år at dette område på heden bliver afgræsset med dyr.
- Stort sammenhængende areal, som dyrene udnytter forskelligt
- Får er bundgræssere – dvs. de græsser i bunden af arealerne. Bliver ved med at tage de nye skud.
- Dyrene skal sultes, hvis de skal tage de gamle græsser

## Eksempel 3: Areal underkendt pga. manglende afgræsning



## Eksempel 4: Manglende pleje på delarealer – 20 årigt tilsagn

FødevarerErhverv har truffet afgørelse om, at 3,10 ha bortfalder af tilsagn, og at tidligere udbetalt tilskud for det bortfaldne areal skal tilbagebetales. Begrundelsen for afgørelsen er, at dyrene ingen forskel har gjort på trods af, at dyrene har haft adgang til arealet, og arealerne er indhegnet.

Det er FødevarerErhvervs opfattelse, at tilsagnshaver, for at opretholde arealet som græsareal, har pligt til enten at afgræsse arealet eller at tage slæt på arealet. FødevarerErhverv vurderer således, at tilsagnshaver har pligt til at foretage slæt af siv og langt græs, når dette overtager græsdækket.



## Eksempel 4: Manglende pleje på delarealer – 20 årigt tilsagn

- Mark 1-2h og 1-2k er en del af mark 1-2 anmeldt til 9,47 ha, som er omfattet af et MVJ-tilsagn, Miljøvenlig drift af græs i 20 år gældende fra 2002-2022
- Bestemmelser i tilsagnet er, at arealet ikke må afgræsses med mere end 0,8 DE pr. ha i gennemsnit over udbindingsperioden.
- Ansøger har i 2010 haft en græsningsaftale på de 9,47 ha, hvor der er aftalt græsningsret for kvier/ammekøer til 0,75 DE pr. ha.
- Dvs. meget tæt på det maksimale antal DE på 0,8 DE pr. ha
- Hele arealet er med i indhegning og kreaturerne færdes på hele arealet.
- Ansøger mener på den baggrund, at delmarkerne har overholdt sin tilsagnsforpligtigelse for MVJ-tilsagnet

## Eksempel 4:



mark 1-2i i forgrunden og mark 1-2k i baggrunden



mark 1-2k, fradrag af område med <50% græsmarksplanter/75-95% vådbundsplanter/siv

## Eksempel 4: Manglende pleje på delarealer

- Der er krav om tilbagebetaling af hidtil udbetalt tilskud
- Ved tidligere kontrol har PD godkendt arealet med samme græsningstryk

FødevarerErhverv skal bemærke, at Plantedirektoratets kontrollører er sagkyndige på området, og medmindre der foreligger særlige omstændigheder, som giver FødevarerErhverv anledning til at betvivle, at en vurdering er foretaget korrekt, lægges disse vurderinger til grund for sagsbehandlingen. Sådanne særlige omstændigheder findes ikke at foreligge i denne sag.



## Eksempel 5:

Mark 600-4; Underkendt på EB og 11-5360-10(> 50% siv, i baggrunden)



600-4	Græs: Mindre end 50 % græsmarksplanter	Ingen	Grundet høj vandstand i Tryggevælde å, har afgræsningen været dårlig i 2010. Dyrene kan i normale år græsse arealet af, så det fremstår velplejet.
-------	--	-------	--

## Eksempel 6: Ekstremrigkær

Mark 205-4; Underkendt > 50 træer på EB og 40-1400-14



### 2. Beskrivelse af området

Området er Natura 2000-område med status som Ramsarområde, EF-fuglebeskyttelsesområde og EF-habitatområde og størstedelen af matr. nr. 3a er mose omfattet af Naturbeskyttelseslovens §3. Området har en meget stor naturkvalitet, Ribe Amts samlede værdisætning er Stor (A), idet både landskabelige og botaniske værdier er Stor (A).

## Eksempel 6: Ekstremrigkær

205-4	Arealet er ikke udnyttet til afgræsning	40 – 2014	Arealet er afgræsset , i 2010 med for få dyr**, arealet er afpudset i september 2010, se bilag 4.
-------	---	-----------	---

Uddrag fra plejeplan fra  
Ribe amt:

### Tidspunkt for rydning og afpudsning:

Tidspunkt for rydning og afpudsning er af hensyn til sumphullæbens sene blomstring og frøsætning fastlagt til at være inden for perioden 1. september til 15. april for kerneområdet af ekstremrigkæret, mark 1B og 4, og i perioden 15. juli til 15. april for resten af arealerne, mark 1A, 2 og 3.



## Eksempel 6: Ekstremrigkær

Meget værdifuld og højt målsat natur

Mark 205-1: Underkendt brombær + gederams på EB + 40-1400-14





## Ønsker:

# Mere fleksible plantedækkekrav

- *"arealerne i deres helhed d. 31. august skal fremstå med tæt lavt plantedække"*
- Formulering bør blødes op, da der på større sammenhængende naturarealer, vil være forskel på arealets beskaffenhed.
- Udgangspunktet bør være naturhensyn og dyrevelfærd
- Delarealer, som dyrene kommer over, men hvor dyrene kun foretager en let græsning, skal kunne medregnes, da disse delarealer er med til at sikre større biodiversitet. Det indgår som en del af dyrenes naturlige adfærd, at bruge delarealer forskelligt.

## Mere fleksibel kontrol – naturudvikling tager tid

- Der bør være mulighed for, at der på naturarealer, der har været uden græsning i en årrække, ikke de første år kontrolleres efter reglerne om at der skal have indfundet sig et tæt lavt plantedække.
- Det kan være meget svært at styre græsningstrykket på ukorrekte og tilgroede arealer, hvor græsningen først lige er igangsat.
- Et mål om tæt lavt plantedække vil i mange tilfælde være ensbetydende med manglende dyrevelfærd på disse meget ekstensive arealer, hvor der i udgangspunktet heller ikke må tilskudsfodres.

## Tilgroning - en balancegang

Træer og buske hører til på overdrevet

- Ene, tjørn, rose, æble m.fl. er karakteristiske arter
- Giver øget biodiversitet
  
- Giver et fodertilskud
- Giver læ for regn – og ly for sol

Det er svært at styre balancen mellem åbnet og krat

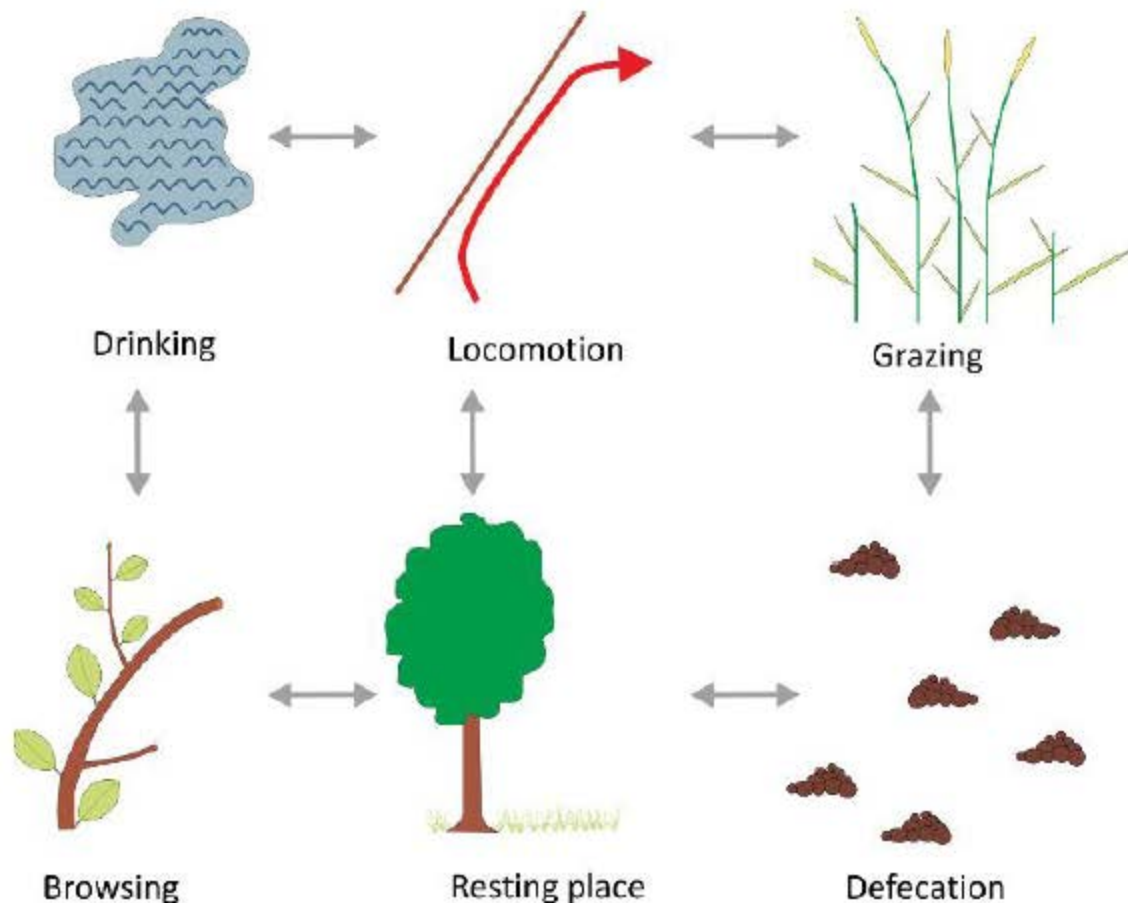


## Mere fleksible plantedækkeregler

- Afgræsningen skal ske under hensyn til dyrevelfærd.
- Plejen skal ske under hensyntagen til de naturgivne forhold på arealet, herunder sikring af biodiversiteten jv. Habitatdirektivets målsætninger m.m..
- Derfor bør delarealer (også større end 100 m<sup>2</sup>) der indgår i indhegningen kunne medregnes, såfremt dyrene kan færdes på arealet, også selvom delarealerne ikke græsses i bund.



# Store græsningsarealer giver en rumlig adskillelse af kvægets essentielle aktiviteter



## Gør arealerne attraktive for kvæg med kalve

- Der bør åbnes op for, at der kan opsættes kalveskjul, så der er mulighed for at kalve kan gå på de ekstensive arealer.
- Der bør indføres en bagatelgrænse for tilskuds fodring.
- Den væsentligste faglige udfordring i forbindelse med tilskuds fodringen er, at arealerne ikke trædes op omkring fodrepladsen.

# Men man kan nå langt gennem tilpasning af græsningen

Der er brug for:

- Individuelle løsninger
- Robuste dyr til særlige opgaver
- Græsningslandskaber
- Fleksible aftaler i stedet for stive regler
- Bagatelgrænse for tilskudsfoeding?

